

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01, SETTORE CONCORSUALE 01/B1, CORSO DI STUDIO TRIENNALE IN MODA E DESIGN INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N 107 DEL 11/12/2018 IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO**

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato per il settore scientifico-disciplinare INF/01, settore concorsuale 01/B1 presso il Corso di Studio Triennale in Moda e Design Industriale di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 6 del 23/01/2019, composta da:

Prof. Benedetto Intrigila Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini" dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".

Prof. Domenico Parente Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Aziendali-Management & Innovation Systems dell'Università degli Studi di Salerno.

Prof. Francesco Orciuoli Associato presso il Dipartimento di Scienze Aziendali-Management & Innovation Systems dell'Università degli Studi di Salerno.

si insedia al completo il giorno 27 febbraio per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università Telematica San Raffaele Roma, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati. Alle ore 15:00 con ciascun componente presso la rispettiva sede di servizio, ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Benedetto Intrigila e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Orciuoli.

La Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dal suo insediamento.

La valutazione comparativa è effettuata sulla base dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, utilizzando parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 243/2011.

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, l'illustrazione e la discussione da parte di ciascun candidato, avverrà mediante l'espressione di un giudizio individuale da parte dei singoli commissari e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi individuali.



Successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione provvederà alla formulazione di un giudizio complessivo finale su ciascun candidato e procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

A norma del D.M. 25.5.2011, n. 243 la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati nelle procedure di valutazione comparativa per il reclutamento dei ricercatori con contratto a tempo determinato di cui all'art. 24 della legge 30.12.2010, n. 240, avviene sulla base dei seguenti elementi:

- Titolo di dottore di ricerca o equipollente
- Servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri
- Attività didattica svolta in Italia e all'estero
- Attività didattica e di ricerca svolta in modalità e-learning
- Attività di formazione o di ricerca presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri
- Partecipazione a progetti di ricerca svolti in ambito nazionale ed internazionale
- Coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale
- Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
- Espletamento di un insegnamento universitario mediante contratto stipulato ai sensi delle disposizioni vigenti
- Attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n.449
- Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista ed attività di trasferimento tecnologico
- Attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze
- Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista
- Altri titoli (es. seconda laurea, master, scuole di specializzazione, partecipazione ad attività editoriali come revisore o editor, ecc.)



La valutazione di ciascun elemento indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato nell'ambito del settore scientifico disciplinare di cui alla presente procedura.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni scientifiche e il curriculum complessivo del candidato, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- Originalità, innovatività, rigore metodologico, apporto individuale (ove sia evincibile).
- Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con le tematiche ad esso correlate.
- Rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalle attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e delle pubblicazioni

Stabilisce, quindi che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi così ripartiti

Criteri: punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

TITOLO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO PARZIALE
Titolo di dottore di ricerca o equipollente	5	Max 4 punti per dottorato coerente con SSD max 1 punto per dottorato con borsa
Attività didattica svolta in Italia e all'estero	8	1 punto ad anno se titolare dell'insegnamento 0,5 altrimenti
Attività didattica e di ricerca svolta in modalità e-learning	10	1 punto ad anno se titolare dell'insegnamento 0,5 altrimenti
Attività di formazione o di ricerca presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	2	1 punto ad anno

Partecipazione a progetti di ricerca svolti in ambito nazionale ed internazionale	4	1 punto a progetto
Coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale	3	Max 3 punti coordinamento didattico; Max 3 punti coordinamento scientifico
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4	1 punto a convegno
Espletamento di un insegnamento universitario mediante contratto stipulato ai sensi delle disposizioni vigenti	2	1 punto ad anno
Prestazioni di servizi di formazione e ricerca anche con rapporto di lavoro a tempo determinato presso istituti pubblici Italiani o esteri	10	Max 8 punti (1 ad anno ) ricercatore di tipo Moratti o tipo A Max 2 punti (1 ad anno per assegni di ricerca e contratti)
Altri titoli (es. seconda laurea, master, scuole di specializzazione, partecipazione ad attività editoriali come revisore o editor, ecc.)	4	Premi, editorial board, collegi di dottorato, borse di studio
Pubblicazione su riviste Nazionali e Internazionali	48	Max 12 punti (1 punto a pubblicazione) per innovatività della pubblicazione, rigore metodologico e importanza scientifica. Max 36 punti (3 punti a pubblicazione) per: Numero delle citazioni "Impact Factor" Quartile della rivista Coerenza della pubblicazione con il SSD

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di valutazione comparativa: dott.ssa Daiana Rotondi, all'indirizzo [daina.rotondi@unisanraffaele.gov.it](mailto:daina.rotondi@unisanraffaele.gov.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La Commissione stabilisce infine che l'illustrazione e la discussione dei titoli, delle pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, si svolgerà il giorno 8 marzo ore 12:00 presso

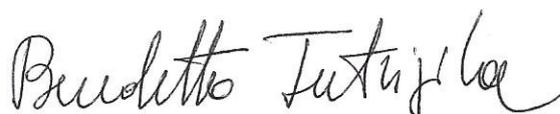
l'Università Telematica San Raffaele Roma, via di Val Cannuta, n. 247. Nel colloquio verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese e l'eventuale conoscenza di altre lingue.

La riunione telematica si conclude alle ore 16:30

Redatto, letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

prof. Benedetto Intrigila



prof. Domenico Parente



prof. Francesco Orciuoli

